IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 187)**
z dnia 22 lipca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 187)

22 lipca 2021 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone do komisyjnego projektu uchwały Sejmu w sprawie przyjęcia Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. wraz z przedstawioną przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli „Analizą wykonania w 2020 r. budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej" oraz wniosku w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów (druk nr 1392).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk** – legislator z Biura Legislacyjnego oraz **Monika Korolewska** – specjalista z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do komisyjnego projektu uchwały Sejmu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku wraz z przedstawioną przez Prezesa Najwyższej Izby Kontroli analizą wykonania w 2020 roku budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej oraz wniosku w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów (druk 1392).

Witam na posiedzeniu pana ministra Sebastiana Skuzę – sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam osoby towarzyszące panu ministrowi.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Dzisiaj na posiedzeniu Sejmu w punkcie poświęconym rozpatrzeniu komisyjnego projektu uchwały Sejmu dotyczącej przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu państwa w 2020 rok zgłoszone zostały 2 poprawki. Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, głos za, głos przeciw i głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji rozpatrywania poprawek? Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Zanim przystąpimy do omawiania poprawek, mam pytanie do Biura Legislacyjnego dlatego, że poprawki są prawie identyczne. Różnią się tak naprawdę jednym słowem, czyli w punkcie pierwszym uchwały jedna poprawka mówi „nie przyjmuje sprawozdania z wykonaniu", a druga poprawka stwierdza „odrzuca sprawozdanie". Reszta jest identyczna. Czy wobec tego głosujemy oddzielnie czy traktujemy je jako tożsame? Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, rzeczywiście te poprawki treściowo są tożsame, natomiast różnią się brzmieniem, bo tak, jak przewodniczący zauważył, jest różne brzmienie tego pkt 1. Stąd też należy potraktować je jako dwie poprawki.

Jednocześnie, będąc przy głosie, chcę powiedzieć, że pozytywna opinia dla poprawki 1 będzie oznaczać automatycznie negatywną opinię dla poprawki 2. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie. Zatem będziemy głosować opinie dla dwóch poprawek. Proszę bardzo, czy… Uzasadnienie – myślę – tyle razy było dyskutowane, że… Bardzo krótkie. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Leszczyna.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, bardzo krótko. Bardzo dziękuję. Oczywiście, że rozmawialiśmy o tym dzisiaj długo, ale ja byłam na całej debacie. Musiałam przed końcem wyjść z powodu posiedzenia innej Komisji już na ostatnich minutach pana przewodniczącego. Pan przewodniczący był łaskaw powiedzieć, że moje wystąpienie i wielu innych kolegów i koleżanek było niemerytoryczne. Chciałbym więc uzasadnić panie przewodniczący i niejako powtórzyć w wielkim skrócie to, co powiedziałam merytorycznie na sali.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Nie, pani… Już to słyszeliśmy.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Czy pan słyszał, że powiedziałam „w wielkim skrócie”? Dziękuję. Otóż panie przewodniczący, Klub Koalicji Obywatelskiej uważa, że Sejm nie może przyjąć sprawozdania z wykonania budżetu, że to sprawozdanie należy odrzucić i nie powinniśmy udzielić absolutorium rządowi z następujących powodów. Po pierwsze, złamano konstytucyjną zasadę, że Sejm uchwala budżet państwa na rok budżetowy. To jest art. 219 Konstytucji. Po drugie, Najwyższa Izba Kontroli zwróciła uwagę na przekraczanie władzy urzędniczej w wydatkowaniu pieniędzy publicznych lub niedopełnianie obowiązków, czyli działanie na szkodę interesu publicznego. Po trzecie, wyprowadzanie wydatków poza budżet państwa – ta nieprzejrzystość i de facto jedna druga budżetu czy finansów publicznych poza kontrolą Sejmu. Po czwarte, rozrzutność, czyli mnożenie funduszy, agencji, instytutów, które generują koszty. Po piąte, przekroczenie dopuszczalnego limitu stabilizującej reguły wydatkowej już na etapie konstruowania budżetu, a później w gruncie rzeczy zniszczenie tej reguły. Po szóste, niespotykany w historii wzrost długu i rozjazd o ponad 200 mld zł. Dług wzrósł o 290 mld zł, a ten rozjazd pomiędzy liczeniem długu według metodologii ESA 2010 a według metodologii polskiej wynosił ponad 220 mld, I wreszcie ostatni punkt – mówił o tym sporo pan profesor Rosati – inflacja, czyli drożyzna, która jest spowodowana ewidentnie nieodpowiedzialną polityką rządu i Narodowego Banku Polskiego. Te grzechy budżetu są wystarczającym uzasadnieniem do tego, że to sprawozdanie należy po prostu odrzucić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu do tej poprawki?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki zgłoszonej przez klub Koalicja Obywatelska, poprawki, w której – niewielka jest różnica – jest propozycja zmiany pkt 1 „Sejm Rzeczpospolitej Polskiej odrzuca sprawozdanie z wykonania budżetu” i oczywiście „nie udziela Radzie Ministrów absolutorium” Kto jest za pozytywną opinią dla tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 45 posłów. Za 18, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka zgłoszona przez Klub Parlamentarny Lewica oraz Polska 2050 o podobnym brzmieniu, tylko w jednym miejscu nie „odrzuca”, a „nie przyjmuje”, tak? Proszę bardzo.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Panie przewodniczący, można? Ja oczywiście podtrzymując to wszystko, co powiedziała pani przewodnicząca Leszczyna, mogę jedynie dodać, że chowając się pod płaszczykiem epidemii, czyścicie w ubiegłorocznym budżecie różne zaległości, które nawarstwiały się w różnych miejscach, głównie w funduszach celowych przez ostatnie lata i wcale z tej epidemii nie wynikają, ale również w sposób bardzo kontrowersyjny finansujecie część wydatków, tak aby uniknąć ich księgowanie w deficycie. Stąd ten rozjazd, o którym była tu mowa, rozjazd na poziomie 10% PKB. To zdecydowanie ostre przegięcie ze strony rządu, kontrowersyjne, podnoszone w raporcie z analizy wykonania budżetu również przez Najwyższą Izbę Kontroli, bo różnica między tym deficytem a metodologią Unii Europejskiej dla długu publicznego wynosi ponad 200 mld zł. To wszystko plus efekty polityki fiskalnej odczuwalne w czasach epidemii, które dzisiaj potęgują trudności dla przeciętnego obywatela, jest dla nas nie do przyjęcia, bo wychodzimy z założenia kreatywna księgowość budżetowa i niska przejrzystość finansów publicznych, która nam już od dobrych dwóch lat permanentnie doskwiera i stała się taką rutyną Ministerstwa Finansów, mogą spowodować poważny kryzys gospodarczy, którego ofiarami będą obywatele. Parafrazując stanowisko Najwyższej Izby Kontroli, warto również podkreślić, że gdyby nie taka, a nie inna struktura naszej gospodarki i pomoc ze strony naszych zagranicznych partnerów biznesowych, czasy COVID byłyby dla nas dużo trudniejsze do przejścia. Natomiast niska stopa inwestycji najlepiej obrazuje, jak zagraniczni inwestorzy, ale również inwestorzy krajowi postrzegają rząd Prawa i Sprawiedliwości, z którym po prostu nie chcą mieć nic wspólnego. Przez to nie są gotowi i chętni, aby inwestować w naszym kraju, a to sprawia, że niestety Polska będzie coraz bardziej w tych zakresach odstawać, nie podnosząc inwestycji, zwłaszcza wysoko technologicznych dających wysoko płatne miejsca pracy. To tak w skrócie, w pigułce obraz po roku 2020 rządu Prawa i Sprawiedliwości, a dokładnie Polski pod rządami Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja już nie będę wchodził w polemikę. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki zgłoszonej przez Lewicę i Polska 2050, w której oczywiście jest „nie przyjmuje sprawozdania" i „nie udziela Radzie Ministrów absolutorium". Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 41 posłów. Za 16, przeciw 24, 1 wstrzymujący. Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Tym sposobem rozpatrzyliśmy obydwie zgłoszone poprawki. Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym. Do tej pory ja sprawozdawałem. Jeśli nie będzie sprzeciwu, to będę kontynuował. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu.

Stwierdzam zatem, że Komisja wybrała posła Henryka Kowalczyka na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Bardzo dziękuję, bo to tak naprawdę kończy prace nad sprawozdaniem budżetowym zaraz 2020. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.